

The Seminal Influence of Liang Sicheng on Heritage Conservation Practice in China

by GIORGIA CESTARO

Il saggio si pone l'obiettivo di indagare le diverse fasi del pensiero e del dibattito intellettuale che hanno contribuito a costruire una consapevolezza sociale sulla pratica conservativa in Cina e di ricostruire tale processo alla luce dell'opera pionieristica di Liang Sicheng.

Partendo dall'analisi del ruolo che hanno assunto le discipline dell'architettura e della storia dell'architettura alla fine della moribonda dinastia Qing, l'articolo evidenzia l'eccezionale importanza degli scritti e della pratica di Liang Sicheng nel sensibilizzare sulla necessità di preservare il patrimonio culturale, nel determinare un nuovo significato della pratica architettonica, nell'istituire la storia dell'architettura come disciplina e nel fondare il primo dipartimento di Architettura in Cina, alla Tsinghua University of Beijing.

Come obiettivo finale, il saggio vorrebbe dimostrare come il lavoro pionieristico di Liang Sicheng abbia influenzato il primo corpus di leggi sulla conservazione del patrimonio culturale in Cina (la Legge del 1982) e come lo studioso abbia anticipato molti dei concetti che hanno animato il dibattito internazionale, dibattito che ha dato successivamente corpo alla Carta di Atene e alla Carta di Venezia.

Chinese Architecture and Architectural History in the early Twentieth Century

It is not possible to undertake a discourse on Chinese heritage conservation practice without an understanding of the evolution of architecture and architectural history as disciplines in Chinese intellectual circles during the early 20th century.

During imperial times, the education system was strictly controlled by the central government, and the imperial administration was itself sustained by education and civil examinations. Reading the classics was an unquestionable pillar of Chinese education, with Confucianism as the intellectual construction that had shaped, and justified, China's family, social and State structures for more than two thousand years (Canglong 2018: 54-55). Within this Confucian scholarly tradition, disciplines linked to practical aspects were conceived as separated from, and less important than, the contemplation of universal principles. This dual intellectual conception was clearly reflected in the high social position of the literati class and the low social position of craftsmen, in a strict social hierarchy justified by Confucian philosophy. As a consequence, the Chinese education system deliberately distanced itself from the goal of teaching the more intellectual pupils about technical and practical matters (Li 2003: 472).

It is reasonable to conclude that, for more than two thousand years, architecture—as the practice of construction—has been seen in China as a matter of manual skills